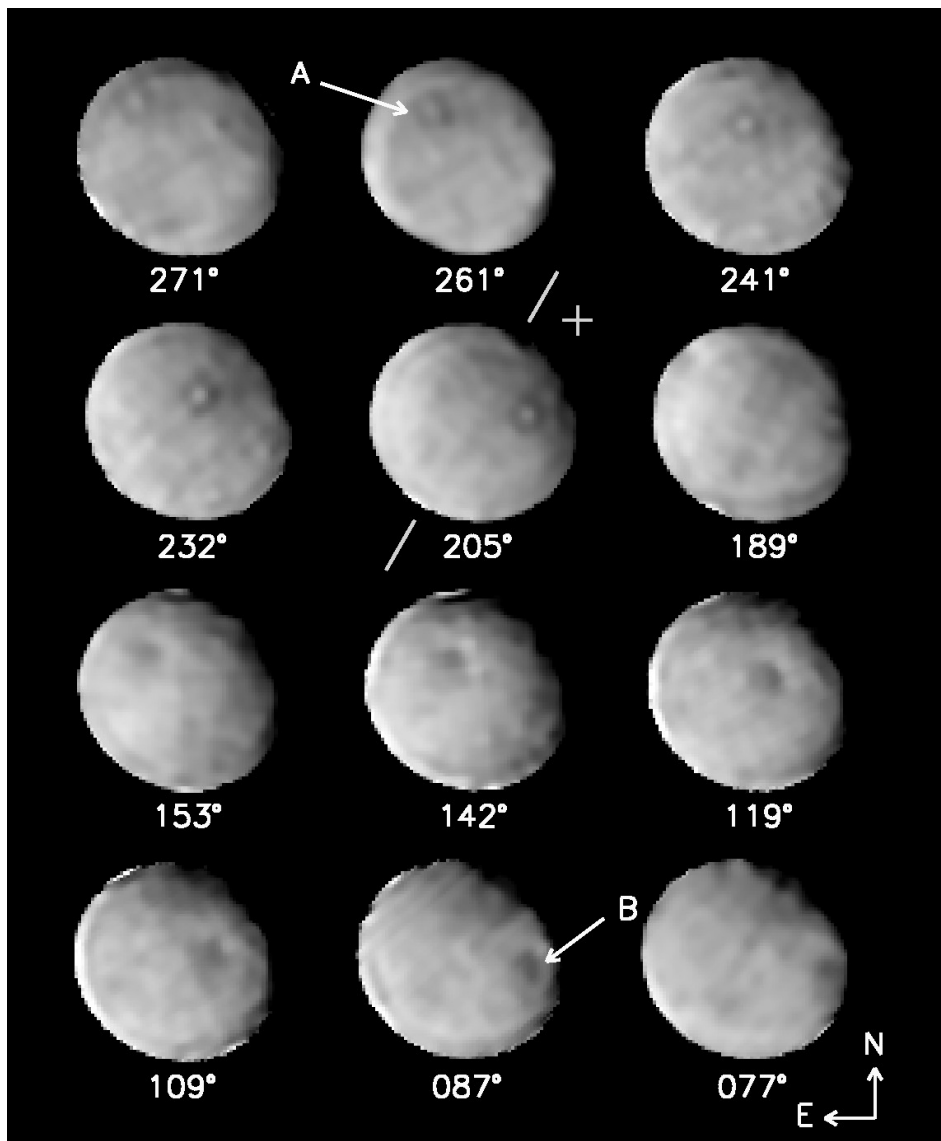


POVĚTROŇ

Královéhradecký astronomický časopis

číslo 2/2009
ročník 17



SLOVO ÚVODEM. Většinu druhého čísla Povětroň zabírá rozbor planetek (v rámci pokračování astronomického kurzu). Jiří Drbohlav upozorňuje na zajímavou konstrukci dalekohledu pro vozíčkáře. Nakonec Petr Horálek, jakožto náruživý pozorovatel oblohy, píše o výjimečně krásném lednovém úplňku.

Miroslav Brož

Elektronická (plnobarevná) verze časopisu Povětroň
ve formátu PDF je k dispozici na adrese:

<http://www.astrohk.cz/ashk/povetron/>

Povětroň 2/2009; Hradec Králové, 2009.

Vydala: **Astronomická společnost v Hradci Králové** (18. 4. 2009 na 219. setkání ASHK)

ve spolupráci s **Hvězdárnou a planetáriem v Hradci Králové**

vydání 1., 24 stran, náklad 100 ks; dvouměsíčník, MK ČR E 13366, ISSN 1213-659X

Redakce: Miroslav Brož, Martin Cholasta, Josef Kujal, Martin Lehký a Miroslav Ouhřabka

Předplatné tištěné verze: vyřizuje redakce, cena 35,- Kč za číslo (včetně poštovného)

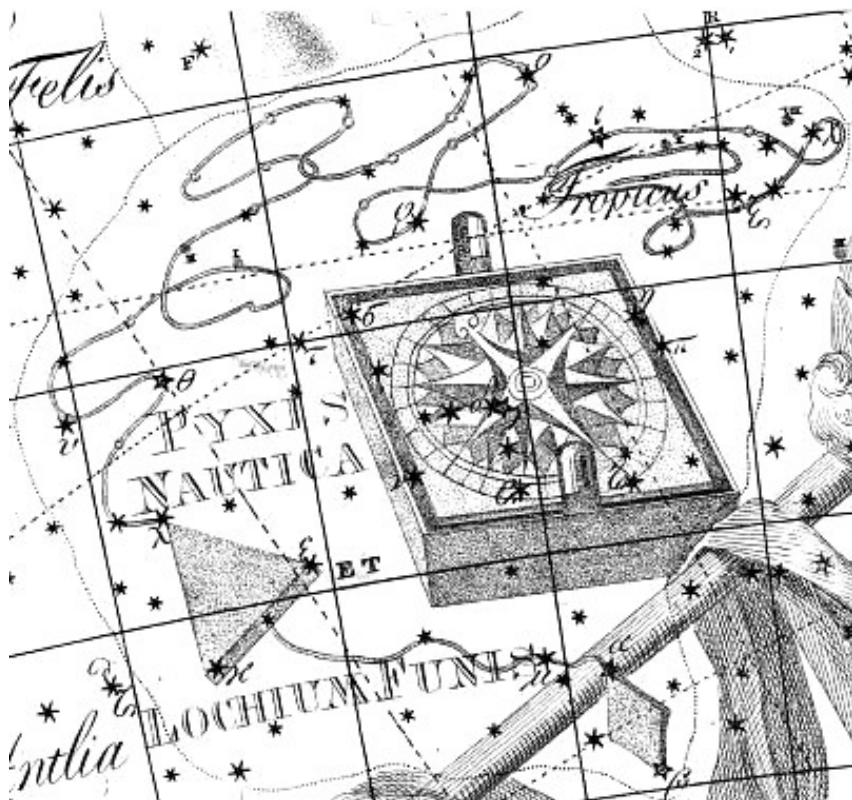
Adresa: ASHK, Národních mučedníků 256, Hradec Králové 8, 500 08; IČO: 64810828

e-mail: ashk@ashk.cz, web: <http://www.ashk.cz>

Obsah

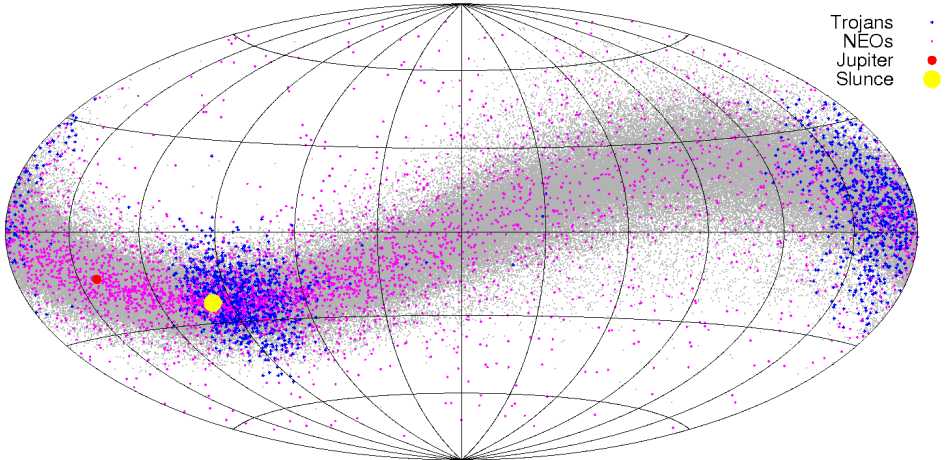
strana

Miroslav Brož: <i>Astronomický kurz (9) — Planetky</i>	4
Jiří Drbohlav: <i>Dalekohled pro vozíčkáře</i>	21
Petr Horálek: <i>Největší a nejjasnější úplněk od roku 2002</i>	22



Titulní strana: (1) Ceres na sérii snímků z 10 m Keckova dalekohledu. Použit byl infračervený filtr K a samozřejmě adaptivní optika. Na tělese jsou zřetelné dva výrazné povrchové útvary (označené A, B). Převzato z CARRY, B. aj. *Near-infrared mapping and physical properties of the dwarf-planet Ceres*. *Astron. Astrophys.*, **478**, s. 235–244, 2008. K článku na str. 4.

Jak vlastně vypadají planetky na obloze? Jako malé „hvězdičky“, které se vzhledem ke vzdáleným hvězdám poměrně rychle pohybují, typicky o jednu úhlovou minutu za hodinu od východu k západu a okolo opozice o půl minuty zpětně. A kde se na obloze nacházejí? Prakticky všude, ale většina se soustředí podél ekliptiky (obr. 1).



Obr. 1 — Hammerova stejnoplochá projekce¹ oblohy v rovníkových souřadnicích s polohami asteroidů v okamžiku 15. 12. 2005 0 h UT; zvýrazněna jsou blízkozemní tělesa a Trojané (skupina obíhající před Jupiterem se někdy nazývá Řekové).

Asteroidy jsou nejpočetnější skupinou těles ve sluneční soustavě, počet pozorovaných je více než $4 \cdot 10^5$, z toho očíslovaných (majících přesné orbity) je $2 \cdot 10^5$.

Co o nich *většinou* víme? Ne mnoho: dráhu a absolutní hvězdnou velikost. Ostatní parametry už je obtížnější zjistit. U 10^3 asteroidů známe světelné křivky (a tedy periody otáčení a amplitudy světelných změn), z toho asi u 10^2 bylo možné odvodit polohy rotačních os případně modely tvaru. Spektra byla pořízena pro 10^3 těles, pro 10^5 těles máme alespoň fotometrii v širokopásmových filtrech. 5 asteroidů (Gaspru, Idu, Mathildu, Eros a Itokawu) navštívily kosmické sondy, takže známe jejich detailní topografii, rozložení kráterů na povrchu apod.

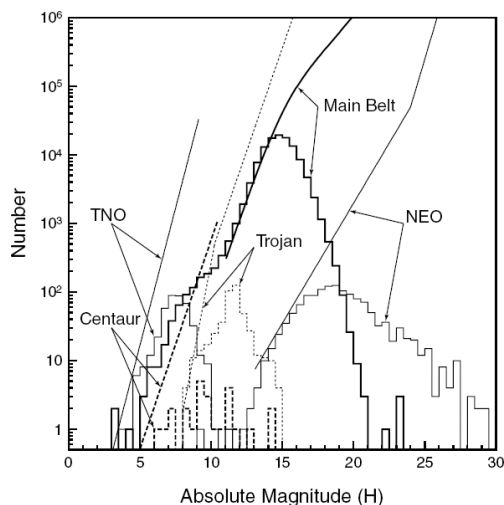
95 % katalogizovaných asteroidů se nachází v *hlavním pásu* mezi 2,1 a 3,3 AU; někdy se populárně říká „mezi Marsem a Jupiterem“, ale za Marsem a před Jupiterem je ještě pěkná mezera. 5 000 těles se pohybuje po dráhách křížících dráhy

¹ Hammerova projekce je definovaná: $x = \frac{2R\sqrt{2}\cos\phi\sin\frac{\lambda}{2}}{\sqrt{1+\cos\phi\cos\frac{\lambda}{2}}}$, $y = \frac{R\sqrt{2}\sin\phi}{\sqrt{1+\cos\phi\cos\frac{\lambda}{2}}}$, kde λ a ϕ jsou délková a šířková souřadnice.

planet a 1 600 patří mezi blízkozemní asteroidy, které kříží dráhu Země nebo se k ní alespoň přibližují a mohou se v budoucnu stát potenciálně nebezpečnými.

Mezi zbývajících 5 % jsou *Trojané*, skupiny asteroidů obíhající po podobné dráze jako Jupiter, v okolí Lagrangeových bodů L_4 a L_5 , tzn. asi 60° před a za Jupiterem. *Kentaurů*, obíhající v oblasti mezi Jupiterem a Neptunem, známe asi 10^2 , a *transneptunických objektů* (TNO) 10^3 . Nebudeme se na ně soustředit, nás zajímá hlavní pás.

Skutečný počet všech asteroidů hlavního pásu větších než 1 km (včetně dosud nepozorovaných) je 10^6 . Trojanů je kupodivu více, 10^7 , pozorujeme jich méně jen proto, že jsou vzdálenější a poněkud tmavší než asteroidy hlavního pásu. Kentaurů a TNO je mimochodem ještě víc (viz obr. 2).



Obr. 2 — Pozorovaná diferenciální rozdělení četnosti absolutních hvězdných velikostí různých populací asteroidů („schody“) a vypočítané skutečné populace s uvažováním observační nedostatečnosti (čáry). Převzato z [2].

Kde získat data?

Pro nalezení orbitálních dat, včetně absolutních hvězdných velikostí, můžeme zadat Googlovi následující klíčová slova: MPC Minor Planet Center (zde jsou i výpočty efemerid); AstOrb Lowell; JPL Horizons (i efemeridy); NeoDyS AstDyS (vlastní elementy); Sloan Digital Sky Survey Moving Object Catalogue.

Klíčová slova pro periody a světelné křivky jsou: Collaborative Asteroid Light-curve Link; Petr Pravec NEO; Josef Ďurech models; NASA ADS (zde publikace o jednotlivých asteroidech). Nakonec pro spektra (nebo barvy): SMASS; S3OS2; Planetary Data System; SDSS MOC.

Dráhy

Jak vypadají excentricity a sklony drah? Jeden příklad za všechny je uveden v tab. 1. Většinou díky působení Jupitera a Saturna dost oscilují, $\Delta e \simeq 0,1$ až $0,3$, $\Delta i \simeq 5^\circ$ až 10° , s periodami řádu 10^1 až 10^5 y. Tyto rychlé oscilace způsobují „rozmazání“ jemných struktur v hlavním pásu, takže abychom je mohli studovat, zavádíme *vlastní elementy*, stabilní po ~ 10 My. Počítají se analyticky (Milani a Knežević, 1994) nebo numericky.²

planetka	a	e	I	D	P	LV
(1) Ceres	2,767 AU	0,116	9,66°	960 km	9,1 h	0,04

Tab. 1 — Oskulační elementy dráhy, průměr D , rotační perioda P a amplituda světelné křivky LV pro planetku (1) Ceres.

Na grafech vlastní velká poloosa – vlastní excentricita nebo sklon (obr. 3) si hned všimneme několika důležitých vlastností hlavního pásu: i) mezery; ii) shluky; iii) ostré hranice; iv) v průměru jsou e_p , I_p docela veliké. Proč to tak vypadá?

Kirkwoodovy mezery (Kirkwood, 1857) se nacházejí na takových velkých poloosách, kde je střední pohyb (úhlová frekvence oběhu) $n = \sqrt{GM/a^3}$ planetek v poměru malých celých čísel se středním pohybem Jupiteru (např. $3/1$, $5/2$, $2/1$). To je jasná nápověda, že jde o gravitační rezonance s Jupiterem.³

Shluky, neboli *Hirayamovy rodiny* (Hirayama, 1918), jsou pozůstatky srážek mezi planetkami. Jejich vzájemné rychlosti⁴ bývají řádově vyšší než únikové⁵, čili dochází ke katastrofickým rozpadům. Přitom fragmenty mateřských těles bývají vymrštěny rychlostmi menšími než orbitální⁶, takže výsledkem je shluk planetek

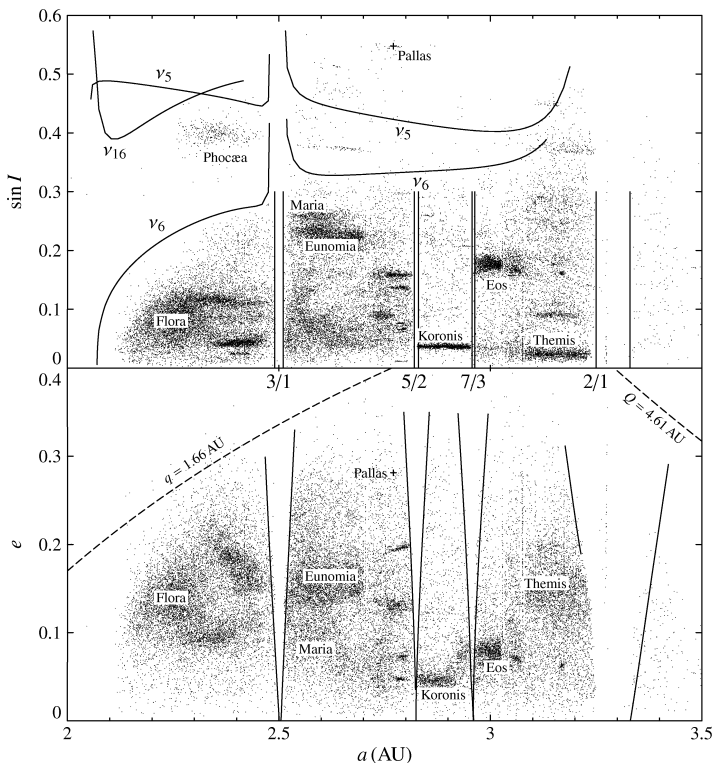
² My používáme nejprve vícestupňový konvoluční filtr (na bázi Kaiserova okna) dle Quinn aj. (1991), na jehož výstupu jsou *střední elementy*. Na ně aplikujeme zpřesněnou Fourierovu transformaci (Šidlichovský a Nesvorný, 1996)), zjistíme tak frekvence přítomné v signálu, „zahodíme“ známé planetární frekvence a jejich kombinace (protože jejich amplitudy jsou úměrné e , I_{planety} a nejsou vlastní planetce). Vlastní element planetky je pak amplituda největšího ze zbývajících členů. Při filtrování se užívají nesingulární elementy $h = e \cos \varpi$, $k = e \sin \varpi$, $p = \sin \frac{l}{2} \cos \Omega$, $q = \sin \frac{l}{2} \sin \Omega$.

³ Přibližnou polohu rezonance $n/n_J = 3/1$ ve velké poloose spočteme ze III. Keplerova zákona: $a = a_J (n_J/n)^{1,5} = 5,2 \cdot (1/3)^{1,5}$ AU $\doteq 2,5$ AU.

⁴ Vzájemné rychlosti přibližujících se těles jsou $\simeq 5$ km/s kvůli nenulovým e , I .

⁵ Hodnota v_{esc} plyne ze zákona zachování energie: $v \infty$ je $E_K = E_G = 0$, čili $\frac{1}{2} m_{\text{moje}} v_{\text{esc}}^2 - \frac{GM_{\text{planetky}} m_{\text{moje}}}{R} = 0$ a $v_{\text{esc}} = \sqrt{\frac{2GM}{R}} = \sqrt{\frac{8}{3} \pi G \rho} \cdot R \propto R$. Pro Ceres je: $R \doteq 500$ km, $M = 10^{21}$ kg $\doteq 5 \cdot 10^{-10} M_{\oplus}$ a $v_{\text{esc}} \doteq 500$ m/s. Pro malé kilometrové planetky však vycházejí spíše jednotky metrů za sekundu.

⁶ Kruhová (keplerovská) rychlost $v_{\text{kepl}} = \sqrt{\frac{GM}{r}}$, protože $m \frac{v^2}{r} = G \frac{Mm}{r^2}$, konkrétně $v_{\text{kepl}} \doteq \sqrt{\frac{6,7 \cdot 10^{-11} \cdot 2 \cdot 10^{30}}{2,5 \cdot 1,5 \cdot 10^{11}}} \text{ m/s} \doteq 20 \text{ km/s}$.



Obr. 3 — Grafy vlastní velká poloosa a_p versus vlastní excentricita e_p a vlastní velká poloosa versus vlastní sklon I_p . Čárkované hyperboly značí hranice křížení drah s planetami: perihelium $q = a(1 - e)$, afelium $Q = a(1 + e)$, když $q = Q_{\text{Marsu}} \doteq 1,66$ AU nebo $Q = Q_{\text{Jupitera}} \doteq 4,61$ AU, dostanu pro $e(a)$ právě rovnici hyperboly. Převzato z [1].

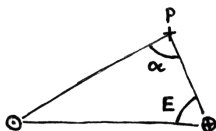
s podobnými dráhami. Mimochodem, o srážkách spekoval již Olbers (1802), hned po objevu 2. planetky, protože Pallas měla velmi podobnou dráhu jako Ceres.

Hranice hlavního pásu mají pravděpodobně původ v dávné minulosti, kdy se měnila dráha Jupitera (směrem dovnitř) i Saturna (směrem ven), a s nimi se pohybovaly i příslušné rezonance. Planetkám, k nimž se rezonance přiblížily, se zvýšila excentricita dráhy, dostaly se tak na dráhy křížící dráhy planet a při těsných přiblíženích byly z hlavního pásu odstraněny.

Velké hodnoty excentricit a sklonů zřejmě také vznikly v rané „divoké“ sluneční soustavě — v období, kdy ještě v oblasti existovala planetární embrya, která narušovala dráhy menších těles. Svědčí o tom i současná malá celková hmotnost hlavního pásu $5 \cdot 10^{-4} M_{\oplus} \doteq 1,5 \cdot 10^{-9} M_{\odot}$; předpokládáme, že dříve byl 100 krát hmotnější.

Světelné křivky

Nejprve připomeneme definici *absolutní hvězdné velikosti* H pro planetku: je to zdánlivá hvězdná velikost⁷ v případě, že $r = 1$ AU od Slunce, $\Delta = 1$ AU od Země (na níž sedí pozorovatel) a fázový úhel $\alpha = 0^\circ$ ($\odot p \oplus$, obr. 4). Vlastně to znamená, že se na planetku poněkud nesmyslně díváme „ze středu Slunce“.



Obr. 4 — Trojúhelník \odot , \oplus , planetka, elongace E , fázový úhel α .

Pro planetku o průměru $D = 1$ km s geometrickým albedem $p_V = 1$ statisticky vychází $H = 15,648$ mag [2]. Je-li planetka větší a tmavší, poměr $\frac{E_2}{E_1} = \left(\frac{D}{1 \text{ km}}\right)^2 \frac{p_V}{1}$, tudíž $H_2 - H_1 = -2,5(2 \log[D]_{\text{km}} + \log p_V)$ a po úpravě:

$$0,4[H]_{\text{mag}} + 2 \log[D]_{\text{km}} + \log p_V = 6,259. \quad (2)$$

Vztah samozřejmě nefunguje obecně, zvláště ne pro šišaté planetky a velké fázové úhly, kdy dochází ke stínění.⁸

Zaznamenáváme-li zdánlivé hvězdné velikosti planetky v čase, získáme *světelnou křivku*. Z její amplitudy LV můžeme ihned odhadovat „šišatost“ planetky: představíme si, že planetka je trojosý elipsoid; odpovídá-li rotační osa ose c , vidím střídavě plochy elips πac a πbc ; plocha je přitom úměrná energii odraženého záření, podle Pogsonovy rovnice tedy musí být:

$$LV = -2,5 \log \frac{a}{b}. \quad (3)$$

Typické amplitudy pozorovaných světelných křivek jsou 0,1 až 0,3 mag, čemuž odpovídá $\frac{a}{b} \simeq 1,1$ až 1,3.

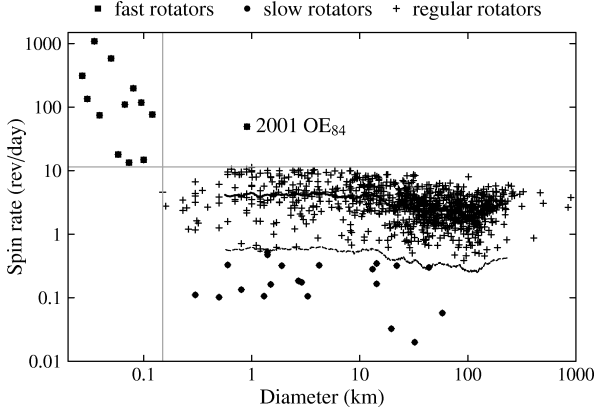
⁷ Zdánlivá hvězdná velikost, resp. jejich rozdíl:

$$m_2 - m_1 = -2,5 \log_{10} \frac{E_2}{E_1}, \quad (1)$$

kde E_1 , E_2 jsou energie záření, nebo veličiny energií úměrné (výkon, tok, intenzita, apod.). Tento definiční vztah se nazývá *Pogsonova rovnice*. Bezrozměrnou jednotkou m je magnituda (mag).

⁸ Pro Ceres je $H = 3,34$ mag a $A = 0,12$, takže $D = 10^{0,5 \cdot (6,259 - 0,4 \cdot 3,34 - \log 0,12)}$ km $\doteq 835$ km. Rovníkový a polární průměr podle přímého zobrazení HST je 975 a 909 km (Russel aj., 2006).

Základní perioda světelné křivky odpovídá rotační periodě planety. Statistiku period pro asteroidy hlavního pásu a blízkozemní objekty můžeme nahlédnout na obr. 5. Základními pozorovanými fakty jsou: i) prakticky neexistují velké rychle rotující planety; ii) existuje skupina výrazně pomalých velkých rotátorů a také iii) rychlých malých rotátorů.



Obr. 5 — Závislost rotační frekvence ω (v otáčkách za den) na velikosti pro planety hlavního pásu a blízkozemní objekty. Čtverečky je odlišena skupina rotátorů rychlých, kroužky skupina pomalých. Převzato z [1].

Vysvětlení prvního je jednoduché. Existuje totiž mezní frekvence otáčení, při níž obvodová rychlost překračuje únikovou:

$$v_{\text{esc}} = \sqrt{\frac{2GM}{R}} = \omega_{\text{crit}} R, \quad \omega_{\text{crit}} = \sqrt{\frac{8}{3}\pi G\rho} \propto \sqrt{\rho}. \quad (4)$$

Kupodivu nezávisí na rozměru! Pro kámen s $\rho = 2500 \text{ kg/m}^3$ vychází $\omega_{\text{crit}} = (8 : 3 \cdot 3,14 \cdot 6,67 \cdot 10^{-11} \cdot 2,5 \cdot 10^3)^{0,5} \text{ rad} \cdot \text{s}^{-1} \doteq 10^{-3} \text{ rad} \cdot \text{s}^{-1} \doteq 11 \text{ otáček/den}$. Tento výpočet platí, pokud jsou planety vázané pouze gravitací (jsou to hromady sutí). Na první pohled by se mohlo zdát, že neexistence velkých rychlých rotátorů svědčí o tom, že velké asteroidy musejí být hromadami sutí. Podrobnější výpočty (Holsapple, 2005) se započtením mohr–coulumbovské soudržnosti realistických materiálů, ale ukazují, že elektromagnetické vazby v horninách vůbec nejsou schopné zadržet rozpad velkých asteroidů. Nicméně alespoň malá tělesa (pod 200 m v průměru) tyto vazby udrží tak, že mohou rotovat nadkriticky.

Extrémně rychlé i pomalé rotátory mají pravděpodobně stejného původce — YORP efekt, tedy moment síly vznikající kvůli neizotropní emisi tepelného záření s povrchu planety. YORP je schopen dlouhodobě zrychlovat nebo zpomalovat rotaci, i měnit směr rotační osy.

Tvar světelné křivky pochopitelně úzce souvisí s tvarem planetky a jejím aktuálním natočením vzhledem ke Slunci a k Zemi. Výpočet zdánlivých hvězdných velikostí m_i , nebo energií E_i , v daných časových okamžicích t_i je v principu jednoduchý *přímý problém*:

$$E_i = f(\underbrace{a, e, I, \omega, \Omega, M}_{\text{orbitální parametry}}, \underbrace{P}_{\text{perioda}}, \underbrace{\lambda, \phi}_{\text{poloha pólu}}, \underbrace{T, V, A, R}_{\text{model tvaru}}, \underbrace{D, p_V}_{\text{rozměr, albedo}}, \underbrace{c_L, c_{LS}}_{\text{zákon rozptylu}}, t_i), \quad (5)$$

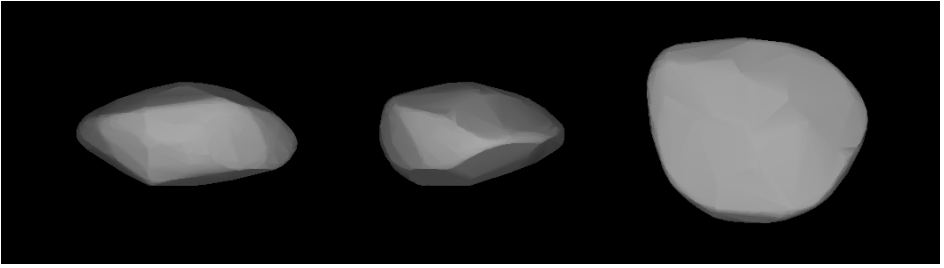
ovšem jenom pokud znám funkci f včetně všech parametrů. Naproti tomu nalezení neznámých parametrů funkce f je *inverzní problém*. Místo inverzní bychom klidně mohli říct „ošklivý nejednoznačný“. Orbitální parametry sice znám předem z astrometrie, periodu P mohu hledat nejdříve pomocí periodogramu, polohu pólu (λ, ϕ) třeba pomocí elipsoidální aproximace, a pak je brát jako neměnné parametry. S ostatními parametry jsou ale potíže. Rozměr D a albedo p_V spolu úzce souvisejí (2), bez zjištění p_V jiným způsobem (z infračervených měření a tepelného modelu) nelze určit absolutní velikost tělesa. Místo „ T, V, A, R “ si musím představit mnoho desítek parametrů popisujících tvar: délky radiusvektorů r_j , amplitudy sférických funkcí $P_{\ell m}$ nebo plochy površek S_j . Parametry f hledám takové, aby:

$$\chi^2(T, V, A, R) = \sum_{i=1}^N \left(\frac{E_i - f(\dots, t_i)}{\sigma_i} \right)^2 \quad (6)$$

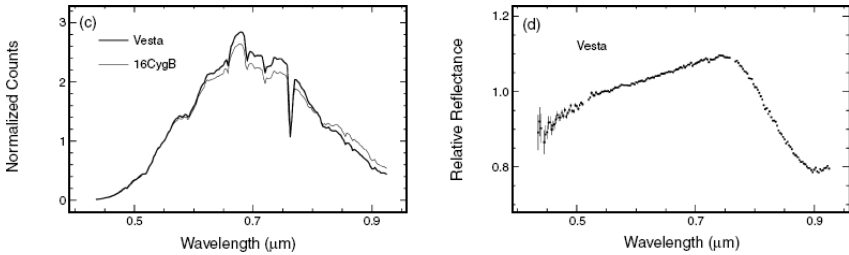
bylo minimální. Minimalizace mnohazměrné nelineární funkce χ^2 je numericky náročná úloha, ve které se často objevují nejednoznačnosti. Například někdy není možné rozhodnout mezi polohami pólu ϕ a $(180^\circ - \phi)$. Pro nekonvexní tvary je dokonce úloha špatně definovaná. Naštěstí existuje teorém o jednoznačnosti, který říká, že alespoň pro *konvexní tvary* má úloha za určitých předpokladů jednoznačné řešení. Abychom byli schopni zjistit tvar tělesa (resp. jeho konvexní obálku), bývá potřeba stovek fotometrických měření vhodně rozestých během tří nebo více opozic.

Spektra

Pořídíme-li spektrum planetky, zjistíme, že se velmi podobá spektru Slunce. Aby ne, když planetka září odraženým slunečním světlem. Při podrobnějším pohledu však ve spektru uvidíme vliv zemské atmosféry a také *odrazivosti* planetky, která není stejná pro všechny vlnové délky, a právě tato odrazivost nás zajímá. Zjistíme ji tak, že od spektra planetky odečteme spektrum Slunce získané ovšem stejným přístrojem. Protože míření dalekohledu třídy Gemini na Slunce by skončilo katastrofou, vezmeme zavděk hvězdou Slunci podobnou, například 16 Cygni B (obr. 7).



Obr. 6 — Konvexní tvar asteroidu (1862) Apollo odvozený ze světelných křivek. Převzato z Kaasalinen aj. (2007).



Obr. 7 — Spektrum asteroidu (4) Vesta a refleční spektrum po redukci na sluneční analog. Převzato z [2].

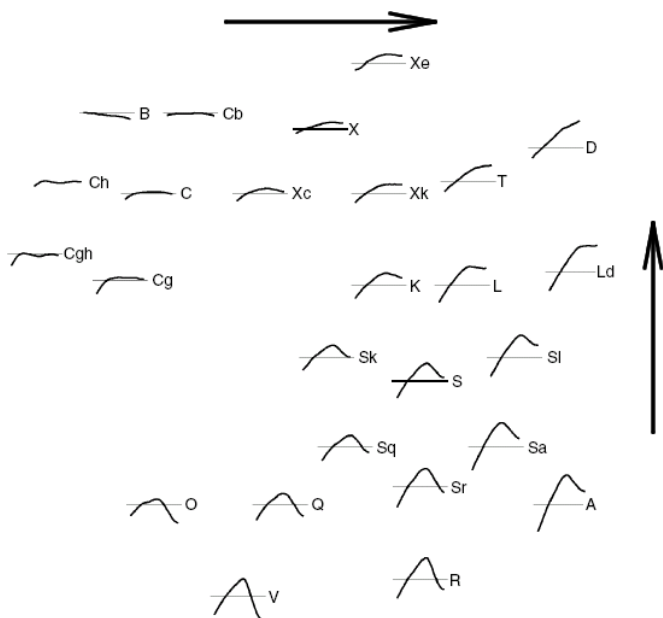
Charakteristickými znaky reflečního spektra jsou *sklon* neboli zčervenání a absorpční čáry, respektive *pásky*. Nejvýraznější je na vlnové délce okolo $1\ \mu\text{m}$, způsobený přítomností silikátů (pyroxenu a olivínu). Podle tvaru spektra rozlišujeme *taxonomické typy* (obr. 8) Hlavními typy jsou S, C, X, D, V; celkem jich je asi 28. Zřetelná je také různá četnost typů podle vzdálenosti od Slunce:

typ **S** (převažuje na 2,3 AU) \rightarrow **C** (3 AU) \rightarrow **P** (4 AU) \rightarrow **D** (5 AU a více).

Přítom blíž ke Slunci se obvykle nacházejí tělesa se světlejším povrchem (větším albedem) a ve větších vzdálenostech postupně tmavší (s menším albedem).

Protože spekter není nikdy dost, analyzují se často alespoň širokopásmové barvy, které jsou k dispozici pro velký počet planetek z přehlídky Sloan DSS. Tento dalekohled pořizuje snímky v pěti filtrech u, g, r, i, z . Místo pěti hodnot zdánlivých hvězdných velikostí, ale používáme pro analýzu menší počet proměnných, které nejsou tak korelované. Získáme je metodou hlavních komponent (PCA) a říkáme jim tedy hlavní komponenty (Ivezić aj., 2001):

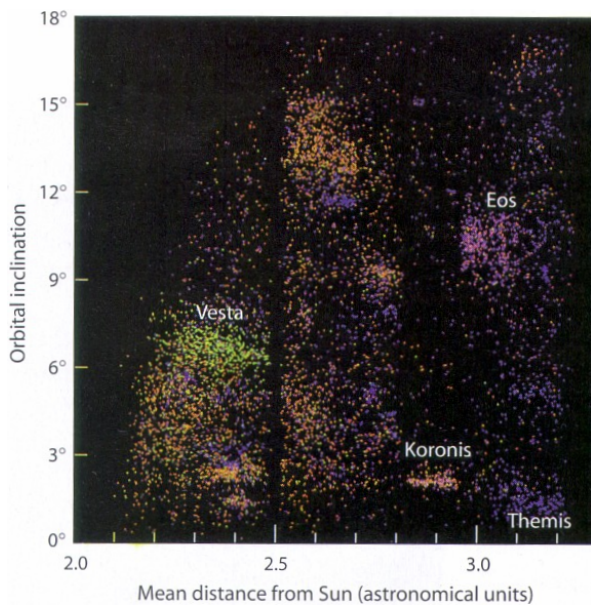
$$\begin{aligned}
 PC_1 &= 0,396(u - g) + 0,553(g - r) + 0,567(g - i) + 0,465(g - z), \\
 PC_2 &= -0,819(u - g) + 0,017(g - r) + 0,09(g - i) + 0,567(g - z). \quad (7)
 \end{aligned}$$



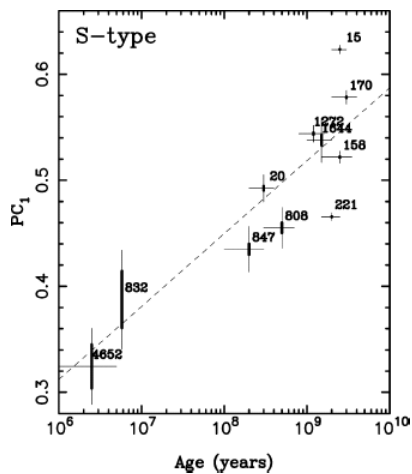
Obr. 8 — Taxonomická klasifikace planetek podle tvarů reflexních spekter. Typ C se vyznačuje plochým spektrem bez absorpčních pásů; typ S má naopak velký sklon spektra (odráží více červenou barvu) a výrazný pás na 1 mikronu; typ V odpovídá planetce (4) Vesta a jí příbuzným tělesům (Vestoidům); typ D je charakteristický výrazně červeným spektrem bez jakékoliv absorpce (najdeme jej nejčastěji u Trojanů a zejména transneptunických objektů). Šipky naznačují trendy při vývoji spekter kosmickým zvětráváním. Převzato z [2].

Jaký mají hlavní komponenty fyzikální význam? To nám metoda PCA sama neřekne, ale když se na jednotlivá spektra a příslušné hodnoty PC_1 , PC_2 podíváme, prozřítme, že v prvním případě jde o sklon spektra a ve druhém o hloubku absorpčního pásu.

Na obr. 9 je dobře vidět, že asteroidální rodiny jsou si podobné i barevně, což je v souladu s teorií o jejich impaktním původu. Z těchto dat lze usuzovat i na *kosmické zvětrávání*, tady předpokládané postupné změny odrazivosti povrchu působením kosmického záření. Vysvětlují se jím například následující jevy: i) planetky typu S jsou sice podobné obyčejným chondritům, ale povrchy planetek se jeví červenější a mají mělký silikátový absorpční pás na $1\ \mu\text{m}$; ii) na površích detailně zkoumaných planetek (243) Ida, (951) Gaspra i (433) Eros jsou zřetelné odlišné barvy na svazích kráterů nebo sesuvech, kde byl odkrytý mladší povrch; iii) stáří asteroidálních rodin (určené z dynamiky) koreluje s taxonomickými typy (obr. 10). Suma sumárum: s plynoucími milióny let spektra červenají a absorpční pásy se zeslabují.



Obr. 9 — Graf vlastní velká poloosa versus vlastní sklon s barevně kódovanými hlavními komponentami PC_1 a PC_2 . Členové asteroidálních rodin jsou si podobní nejen dráhami, ale i barevně.



Obr. 10 — Korelace mezi hlavní komponentou PC_1 (zčervenáním reflexního spektra) a stářím rodin taxonomického typu S. Rodina je vždy označena číslem největšího asteroidu. Převzato z Nesvorný aj. (2005).

Vnitřní struktura

Vnitřní strukturu neprůhledných planetek lze poznávat dost obtížně. Přitom je velmi důležitá pro pochopení dlouhodobého vývoje planetek, zejména pro modelování jejich vzájemných srážek.

My se budeme nejprve ptát, jaký je *tlak* uvnitř planetky? Gravitační síla musí být v rovnováze s elektromagnetickými silami, jež modelujeme jako *gradient* tlaku. Síla působící na objemový element ve tvaru kulové vrstvy (obr. 11) je $dp dS + G \frac{m(r) dm}{r^2} = 0$, kde $m(r) = \frac{4}{3} \pi r^3 \rho(r)$ je hmotnost koule uvnitř (gravitační působení kulové obálky vně je nulové) a $dm = dS dr \rho(r)$. Potom

$$\frac{dp}{dr} = -\frac{4}{3} \pi G r \rho^2(r). \quad (8)$$

Problém je, že neznám stavovou rovnici materiálu $\rho(p, T)$, zahrnující třeba fázové přechody horniny při vysokých tlacích a podobné složitosti. Naštěstí při malých p mohou předpokládat primitivní stavovou rovnici $\rho \doteq \text{konst.}$ (Ostatně, zkuste si na kámen zatlačit.) Diferenciální rovnici pak integruji snadno:

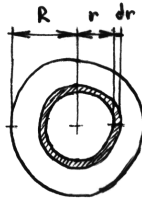
$$\int_0^{p_c} dp = -\frac{4}{3} \pi G \rho^2 \int_R^0 r dr, \quad [p]_0^{p_c} = -\frac{4}{3} \pi G \rho^2 \left[\frac{r^2}{2} \right]_R^0$$

a výsledný centrální tlak je:

$$p_c = \frac{2}{3} \pi G \rho^2 R^2. \quad (9)$$

Pro Ceres s $R \doteq 500$ km, $M = 10^{21}$ kg vychází číselně $p_c \doteq 2 \cdot 10^8$ Pa, což bychom si mohli přiblížit podmínkami v pozemském oceánu (kde $p = h \rho g$) jako tlak v hloubce 20 km pod hladinou. (Pro Zeměkouli by nám z jednoduché teorie vyšel tlak $2 \cdot 10^{11}$ Pa.)

V reálném případě bude zřejmě $\rho(p, T)$ nějak růst s tlakem, takže p_c vyjde ještě vyšší. Pro Zemi vyplývá ze seismických měření, jež jsou citlivá na profil hustoty, realističtější hodnota $3,6 \cdot 10^{12}$ Pa. To je mimochodem mnohem víc, než jsme schopni dosáhnout v laboratoři, tudíž $\rho(p, T)$ nemůžeme nijak snadno měřit.



Obr. 11 — Objemový element při integraci koule.

Jaká je pevnost Q^* materiálu planety? Aneb „jak moc do ní musím praštit“, aby se kousky rozletěly do nekonečna? Nejprve se zabýváme vlastní gravitační přitažlivostí. Potenciální energie objemového elementu jako na obr. 11 je $dE_G = -G\frac{m(r)dm}{r}$, kde $m(r) = \frac{4}{3}\pi r^3\rho$ a $dm = 4\pi r^2 dr\rho$. Vazebnou gravitační energii homogenní sféry pak spočteme integrací

$$E_V = \int_V -dE_G = \int_0^R \frac{16}{3}\pi^2 G\rho^2 R^4 = \frac{16}{3}\pi^2 G\rho^2 \left[\frac{r^5}{5}\right]_0^R = \frac{16}{15}\pi^2 G\rho^2 R^5. \quad (10)$$

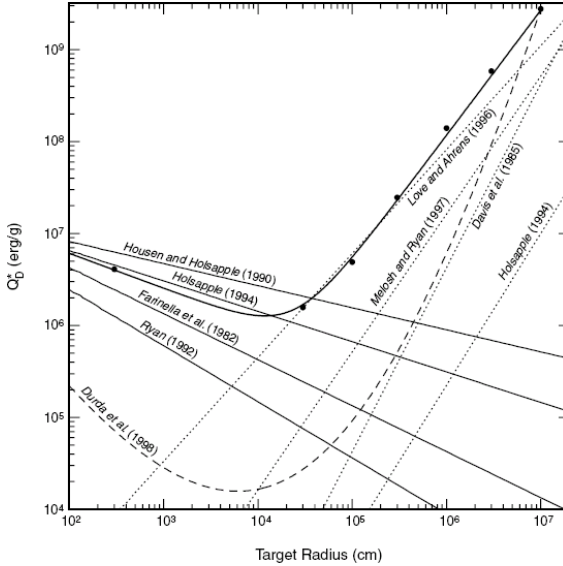
Tato energie normovaná na jednotku hmotnosti se nazývá gravitační *pevnost* a vychází

$$Q_G^* = \frac{E_V}{\frac{4}{3}\pi R^3\rho} = \frac{4}{5}\pi G\rho R^2 \propto R^2. \quad (11)$$

Pro tělesa menší než asi 200 m jsou ale rozhodující elektromagnetické síly (pevnost materiálu), zde je:

$$Q_S^* \propto \frac{1}{\sqrt{R}}. \quad (12)$$

Důvodem této nepřímé úměrnosti je, že ve větších kusech horniny se nějak častěji vyskytují praskliny a lze je pak snadněji rozlomit. (Ostatně, zkuste si rozlomit malý kámenek a velký kámen.) Celou závislost můžeme vidět na obr. 12.



Obr. 12 — Závislost pevnosti Q^* planety na poloměru R , počítaná pro soudržný materiál. Přechodová velikost, kde se mění charakter závislosti, je okolo 100 m. Pro nesoudržné nebo

sypké materiály mohou být pevností výrazně odlišné. Například pro hromadu suti není třeba překonávat elektromagnetické vazby v materiálu, což by mohlo naznačovat menší pevnost tělesa, ale praskliny a porozita zase efektivně brání šíření rázové vlny v tělese, což naopak pevnost zvětšuje. Převzato z [2].

Hmotnosti, potažmo *hustoty* asteroidů, se určují těžko. Musíme využít průletů sond okolo planetek, při kterých se mění heliocentrická dráha sondy, nebo nepatrných změn drah při náhodných přiblíženích dvou planetek. Poměry hmotností lze také odvozovat z měření oběžných period dvojplanetek.

Překvapivé je, že *makroporozita*, tzn. poměr průměrné hustoty tělesa $\rho = \frac{M}{V}$ a hustoty předpokládaného materiálu, z něhož se planetka skládá ($\rho_{\text{kamene}} \simeq 2500 \text{ kg/m}^3$, $\rho_{\text{ledu}} \simeq 1000 \text{ kg/m}^3$) vychází v některých případech až desítky procent. Exeplárním příkladem s vysokou porozitou je planetka (16) Psyche.

Blízkozemní objekty

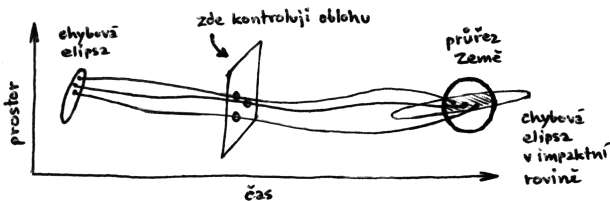
Blízkozemní objekty (NEO) jsou planetky nebo komety obíhající Slunce, ale přibližující se k Zemi. Jsou definovány tak, že jejich perihelium $q \leq 1,3 \text{ AU}$ a zároveň afelium $Q \geq 0,983 \text{ AU}$. Rozlišujeme tři podskupiny: i) Apollo s $a \geq 1 \text{ AU} \wedge q \leq 1,017 \text{ AU}$ (neboť $e_{\oplus} = 0,017$); ii) Aten $a < 1 \text{ AU} \wedge Q \geq 0,983 \text{ AU}$; iii) Amor $1,017 \text{ AU} < q \leq 1,3 \text{ AU}$.

Bývá na ně soustředěna pozornost přehlídkových dalekohledů, protože případná srážka se Zemí pro nás představuje reálné nebezpečí. Především jsou ale NEO mnohem blíže než hlavní pás, což umožňuje detailní průzkum malinkých těles, v hlavním pásu nepozorovatelných. Mezi významné přehlídky, objevující asteroidy jako na běžícím pásu, patří Catalina, LINEAR, Spacewatch, NEAT, LONEOS. V roce 2008 by měl začít pracovat ještě o řád výkonnější PanSTARRS.

Každá dráha planetky je známa pouze s určitou chybou, krátce po objevu bývá chyba větší, následná astrometrická pozorování ji postupně zmenšují. Obzvláště pozorování *radarem*, který měří přímo vzdálenost a rychlost, může chybu zmenšit velmi významně.

Pokud počítáme *pravděpodobnost srážky* se Zemí, může se stát, že zpočátku vychází malá nenulová hodnota. Po zpřesnění dráhy (tj. zmenšení chybové elipsy) se pravděpodobnost srážky (tj. vlastně poměr průřezu Země a plochy chybové elipsy) může dokonce *zvětšit!* Po dalším zpřesnění dráhy se však obvykle chybová elipsa dostane mimo Zemi a pravděpodobnost tak skočí k nule. Tedy alespoň zatím vždycky skočila k nule a ne k jedničce.

Někdy se pro rozhodnutí, zda je dráha kolizní či nikoli, používá technika *virtuálních impaktorů*: z chybové elipsy se vyberou dráhy, které v budoucnu končí srážkou se Zemí. Numericky se spočítá jejich orbitální vývoj. V příhodném okamžiku se vezme dalekohled a zkontroluje se, zda se na vypočítaných místech na obloze planetka opravdu nachází. Když ano, bude impakt. Když jsou všechna pozorování negativní, k dopadu nedojde.



Obr. 13 — Virtuální impaktory pohybující se po kolizní dráze se Zemí.

Důležité jsou nejen objevy, ale také znalost *observační nedostatečnosti*, abychom z pozorovaného počtu planetek mohli vypočítat jejich skutečný počet. Podle modelů populace NEO, které vytvořili Stuart (2001) na základě dat LINEARu nebo Bottke aj. (2002) podle dat Spacewatch, vyplývá, že existuje asi 1 000 blízkozemních objektů větších než 1 km. Z toho je známo přes 60 % objektů, do roku 2014 by to mělo být 90 %.⁹

Blízkozemní tělesa mají *krátkou dynamickou životní dobu* — na dráze křížící dráhu Země setrvávají typicky 10 My. Nicméně podle datovaných kráterů na Měsíci se zdá, že populace impaktorů je v ustáleném stavu celé poslední tři miliardy let! Proto musí existovat nějaký *zdroj*, konkrétně dva:

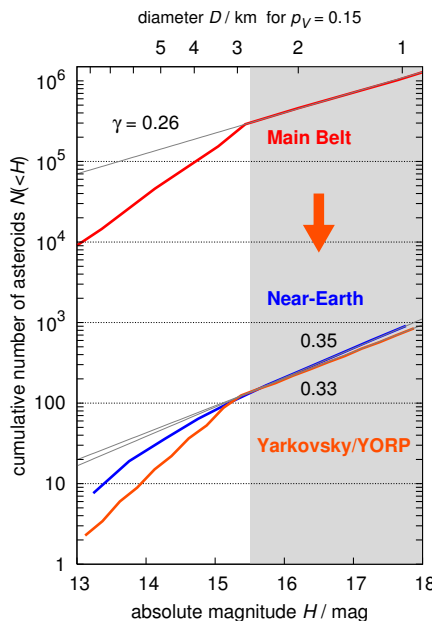
1. hlavní pás, odkud se planetky i meteoroidy posouvají ve velké poloose Jarkovského jevem k rezonancím 3/1 s Jupiterem a ν_6 se Saturnem, pak působením rezonancí rychle narostou excentricity planetek, čímž se stanou blízkozemními (obr. 14);
2. vnitřní hlavní pás, kde účinkuje chaotická difuze v mnoha slabých rezonancích (např. s Marsem), čímž rostou excentricity a rovnou vznikají křížiči Marsu i Země;

Celkem tyto dva mechanismy poskytují 80 až 90 % blízkozemních těles. Vnější hlavní pás přispívá jen 8 % a zbytek poskytuje populace komet.

Binární asteroidy

Asi 10^2 planetek se ukázalo být dvojitých. Kupodivu se takové dvojplanetky vyskytují ve všech populacích, od blízkozemní, přes hlavní pás až po transneptunická tělesa. Byly objevené v podstatě náhodou, při průletu sondy Galileo kolem

⁹ Bottke aj. (2002) postupovali takto: i) vzali v úvahu pět zdrojů NEO: vnitřní, střední a vnější hlavní pás, komety Jupiterovy rodiny a transneptunický disk; ii) z dynamiky zjistili účinnost přenosu ze zdroje do blízkosti Země; iii) vypočítali, kolik kde kterých objektů bude pozorovatelných na obloze; iv) podle známé observační nedostatečnosti statisticky rozhodli, které z nich by mohl zachytit dalekohled Spacewatch; v) porovnali různé lineární kombinace pěti zdrojů s rozdělením NEO v prostoru orbitálních elementů, jak je Spacewatch skutečně pozoroval. Výsledkem je odhad skutečné populace NEO, a také pět pravděpodobností, že dané blízkozemní těleso pochází z určitého zdroje.

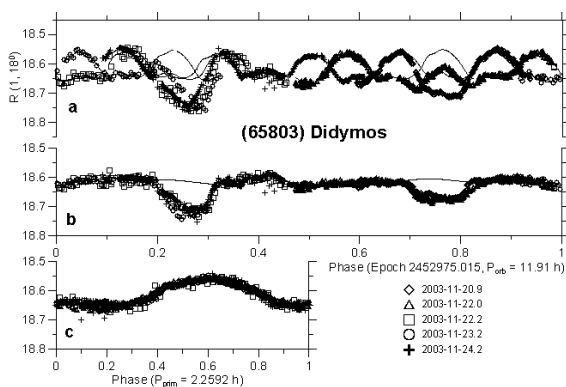


Obr. 14 — Transport planetek z hlavního pásu do blízkozemního prostoru znázorněný na grafu kumulativního rozdělení $N(<H)$ absolutních hvězdných velikostí H . Sklon pozorované populace NEO ($\gamma = 0,26$ pro $N(<H) \sim 10^{\gamma H}$) je *strmější* než u hlavního pásu ($\gamma = 0,35$). Vysvětluje se to mechanismem přenosu, Jarkovského/YORP jevem, který je závislý na velikosti jako $\frac{1}{R}$, takže z hlavního pásu se k Zemi dostávají malé asteroidy snáze než velké. Podle Morbidelli a Vokrouhlický (2003).

planetky (243) Ida v roce 1993 se překvapivě ukázalo, že ji obíhá měsíček (pojmenovali ho Dactyl). Dalšími příklady mohou být (90) Antiope v hlavním pásu, objevená přímým zobrazením adaptivní optikou, blízkozemní (66391) 1994 KW₄, objevená radarem, (65803) Didymos, objevená podle světelné křivky s patrnými zákryty (obr. 15), nebo transneptunický vícenásobný systém (136108) 2003 EL₆₁.

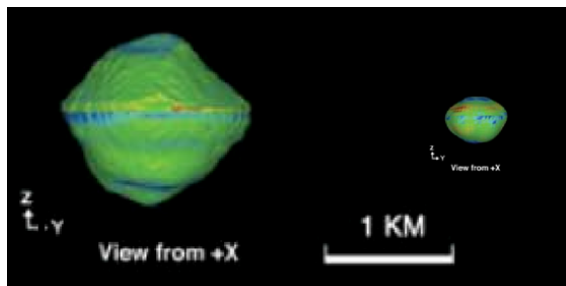
Ze všech blízkozemních asteroidů je až 20 % binárních. V celém hlavním pásu činí podíl binárů několik procent, ale vnitřní hlavní pás se zdá značně podobný blízkozemní oblasti. Charakteristickými vlastnostmi těchto binárů jsou: podíl velikostí složek 0,01 až 1, malá vzájemná vzdálenost ($<10 R_{\text{primáru}}$), malá výstřednost oběžné dráhy, primár mívá krátkou rotační periodu (2–3 h).

Dvojplanetky blízkozemní, i v hlavním pásu, vznikají nejspíše působením radičního YORP jevu, který postupně roztáčí jednoduchou planetku na mez její soudržnosti (4), až se rozpadne a vznikne dvojice. Svědčí o tom podobnost binárů v oblasti NEO a vnitřním hlavním pásu. Z hlavního pásu jsou asteroidy dopravované do blízkozemní oblasti, a proto jsou si podobné i populace binárů.



Obr. 15 — Dvouperiodická světelná křivka planety (65803) Didymos. Krátká perioda odpovídá rotaci primáru, delší perioda době vzájemného oběhu. Převzato z [12].

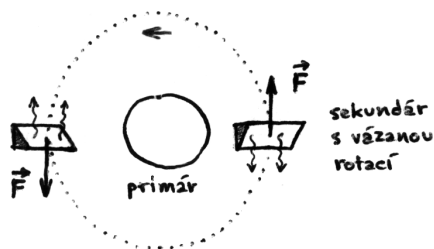
Na binárním asteroidu (66391) 1994 KW₄ byl dokonce radarem pozorován rovníkový hřbet na primáru a sekundár obíhající přesně v rovníkové rovině, což svědčí o odvrhování hmoty při roztáčení (obr. 16).



Obr. 16 — Model dvojplanetky (66391) 1994 KW₄, odvozený z radarových odrazů. Radar nezobrazuje přímo obrys tělesa, ale měří dobu mezi vysláním a příjmem rádiové vlny a změnu její frekvence Dopplerovým jevem. Doba je ovlivněna tím, že různé části povrchu planety jsou různě daleko od radaru; frekvenční spektrum je rozšířené proto, že různé části povrchu dvojplanetky mají různou radiální rychlost, a to kvůli vlastní rotaci primáru, sekundáru a jejich vzájemnému oběhu. Převzato z Ostro aj. (2006).

Moment síly YORP se zdá být i příčinou postupného rozpadávání dvojplanetek (obr. 17). Ostatně byly v hlavním pásu objevené dvojice asteroidů na podobných dráhách, které mají pravděpodobně takový společný původ (Vokrouhlický a Nesvorný, 2008).

Dřívější hypotéza o vzniku binárů působením gravitačních slapových sil při těsných průletech okolo Země se nepotvrdila. Tento mechanismus je podle nume-



Obr. 17 — YORP jev působící na dvojpianetku. Sekundár je zde schematicky zakreslen jako trojboký hranol, který obíhá okolo primáru a přitom rotuje *vázaně*. Sluníčko jste vy, zírající na obrázek (pro jiné polohy Slunce vzhledem k dvojpianetce byla teplota šikmé plošky menší). Tepelná emise ze šikmé plošky způsobuje silovou reakci, která urychluje sekundár v dráze, čili vede ke vzdalování a následnému rozpadu dvojpianetky slapovými silami Slunce.

rických simulací schopen vytvořit jen několik málo procent dvojpianetek, nikoli 20 %, a navíc samozřejmě vůbec nefunguje v hlavním pásu.

Část dvojpianetek, zejména v transneptunické oblasti, kde jsou povrchové teploty nízké, infračervená emise nepatrná a YORP jev zanedbatelný, vzniká zřejmě srážkami planetek, při nichž část fragmentů zůstane na oběžné dráze okolo mateřského tělesa, a vytvoří jeden nebo více satelitů. Může se přitom jednat o katastrofické rozpady nebo jen o menší kráterování.

- [1] BERTOTTI, B., FARINELLA, P., VOKROUHLICKÝ, D. *Physics of the Solar System*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2003. ISBN 1402014287.
- [2] BOTTKE, W. F., CELLINO, A., PAOLICCHI, P., BINZEL, R. P. (editoři) *Asteroids III*. Tuscon: The University of Arizona Press, 2002. ISBN 0816522812.
- [3] BOTTKE, W. F. aj. *Debiased orbital and absolute magnitude distribution of the near-Earth objects*. *Icarus*, **156**, 2, s. 399–433, 2002.
- [4] HIRAYAMA, K. *Groups of asteroids probably of common origin*. *Astron. J.*, **31**, 743, s. 185–188, 1918.
- [5] HOLSAPPLE, K. aj. *Asteroid spin data: no evidence of rubble-pile structures*. 36th Lunar and Planetary Science Conference, League City, Texas, 2005.
- [6] IVEZIĆ, Ž. aj. *Solar System objects observed in the Sloan Digital Sky Survey commissioning data*. *Astron. J.*, **122**, 5, s. 2749–2784, 2001.
- [7] KAASALAINEN, M. aj. *Acceleration of the rotation of asteroid 1862 Apollo by radiation torques*. *Nature*, **446**, 7134, s. 420–422, 2007.
- [8] MILANI, A., KNEŽEVIĆ, Z. *Asteroid proper elements and the dynamical structure of the asteroid main belt*. *Icarus*, **107**, 2, s. 219–254, 1994.
- [9] NESVORNÝ, D. aj. *Evidence for asteroid space weathering from the Sloan Digital Sky Survey*. *Icarus*, **173**, 1, s. 132–152, 2005.
- [10] OSTRO, S.J. aj. *Radar imaging of binary near-Earth asteroid (66391) 1999 KW₄*. *Science*, **314**, 5803, s. 1276–1280, 2006.
- [11] DE PATER, I., LISSAUER, J. J. *Planetary Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. ISBN 0521482194.
- [12] PRAVEC, P. aj. *Ondřejov Asteroid Photometry Project* [online]. [cit. 2008-09-09]. <http://www.asu.cas.cz/~ppravec/>.

- [13] QUINN, T. R., TREMAINE, S., DUNCAN, M. *A three million year integration of the earth's orbit. Astron. J.*, **101**, s. 2287–2305, 1991.
- [14] RUSSEL, C. T. aj. *Dawn mission and operations. Asteroids, Comets, Meteors 2005*, editoři Lazzaro, D., Ferraz-Mello, S., Fernandez, J. A., Cambridge: Cambridge University Press, 2006, s. 97–119.
- [15] STUART, J. S. *A Near-Earth asteroid population estimate from the LINEAR Survey. Science*, **294**, 5547, s. 1691–1693, 2001.
- [16] ŠIDLICHOVSKÝ, M., NESVORNÝ, D. *Frequency modified Fourier transform and its applications to asteroids. Cel. Mech. Dyn. Astron.*, **65**, 1–2, s. 137–148, 1996.
- [17] VOKROUHLICKÝ, D., NESVORNÝ, D. *Pairs of asteroids probably of a common origin. Astron. J.*, **136**, 1, s. 280–290, 2008.

Dalekohled pro vozíčkáře

Jiří Drbohlav

Zkonstruovali jsme dalekohled vhodný pro lidi, kteří musí používat vozík. Jedná se o zrcadlový dalekohled typu Newton, o průměru 200 mm, na modifikované vysoké Dobsonově montáži s protizávažím. Poloha okuláru je tak vždy ve výšce sedícího člověka. Přístroj je poměrně lehký a snadno převozný.



Obr. 18 — Pozorování s dalekohledem pro vozíčkáře.

V noci z 10. na 11. ledna 2009 nastal skutečně brilantní měsíční úplněk. Byl nejen nejjasnější tohoto roku, ale díky několika faktorům byl nejjasnějším vůbec od 22. prosince roku 2002. Další takový mimořádně dobře postavený úplněk nastane až 13. prosince 2016. Letošní lednový úplněk byl dokonce o 50 % jasnější než obvykle. Přitom běžně nejjasnější úplněk roku bývá v každém roce přibližně „jen“ o 30 % jasnější. Mnoho čísel však nenahradí fakt, že šlo o úžasný zážitek.

Měsíc obíhá kolem Země po eliptické dráze. Jeho vzdálenost od Země kolísá mezi přibližně 357 a 407 tisíci kilometry. Je-li k Zemi nejbližší (leží v bodě zvaném perigeum), je jeho úhlový průměr o 14 % větší, než když leží od Země nejdál. Nastane-li ovšem v období průchodu perigeem též úplněk, pak se můžeme těšit i na nejjasnější Měsíc. Oproti úplňku, který by nastal v apogeu (tedy nejdál od Země) je Měsíc asi o 30 % jasnější. Samozřejmě jsou to pouhá čísla a běžnému laikovi by mohlo jen stěží připadat, že je Měsíc citelně jasnější.

Pokud ovšem krajinu obohacuje všudypřítomná čistá sněhová pokrývka a Měsíc se nachází skutečně vysoko nad obzorem, jasný úplňkový svit je rozptylován tak intenzivně, že podstatě nahradí běžné pouliční osvětlení. Světlo tedy rozhodně není jako za bílého dne, jak praví některé fámy, ale bez větších potíží lze číst noviny, fotit noční krajinu bez dlouhých expozičních nebo v noci provozovat sporty, které jsou v této době obzvláště oblíbené — tedy lyžování či sjíždění vysokých kopců na saních a bobech (samozřejmě s jistou mírou opatrnosti). A skutečně to bylo možné.

Měsíc se ocitl v perigeu v sobotu 10. ledna 2009, kolem 12 hodin. Úplněk pak nastal o 16 a půl hodiny později, v neděli 11. ledna ve 4 hodiny 26 minut. Oproti předchozímu úplňku (z 12. na 13. prosince 2008) byl Měsíc o něco dále, ovšem již zmíněná sněhová pokrývka celý úkaz umocnila. Při jízdě autem nebylo potřeba ani svítit dálkovými světly. Náš souputník navíc ležel velmi vysoko v souhvězdí Blíženců, tedy kolem pólnoci v podstatě nejvýš, jak tomu může v našich zeměpisných šířkách být. A právě v těch chvílích, pokud byl vzduch čistý a obloha bezoblačná, byla krajina nejsvětlejší (na polích daleko od pozorovatele byly například zřetelně pozorovatelné běžící srnky). Pohled na samotný Měsíc byl obtížný. Jeho jas byl tak intenzivní, že nebylo možné pozorovat měsíční moře. Jen jednolitou namodralou „svítící“ koulí. O dost tomu všemu nahrával i fakt, že v době úplňku to bylo jen 8 dní po průchodu Země přísluním, tedy Měsíc v úplňku byl nejbližší ke Slunci a odrážel nejvíce světla za celý rok.

Opravdu pěkný zážitek mohl nabídnout i samotný východ měsíčního úplňku (v sobotu 10. ledna kolem 15 hodin 21 minut). Měsíc vycházel ještě na denní obloze na severovýchodě. Nepochybně vám vypadal při obzoru mnohem větší než obvykle. I přes skutečnost největšího úplňku roku 2009 je toto pouhý optický klam, který je způsoben vjemem vzdáleného Měsíce nad nesporně bližším zem-



Obr. 19 — Krásný měsíční úplněk. Foto Marek Nikodem.

ským obzorem. Můžete se o tom kdykoliv přesvědčit jednoduchým pokusem — při východu Měsíce si smotejte papír či staré noviny do ruličky tak, aby zorné pole jejich průhledu zabíralo právě Měsíc. Noviny si zalepte a zhruba po třech hodinách se na Měsíc podívejte znovu — bude v průhledu stejně veliký, jako byl v době, kdy se nacházel jen nízko nad obzorem.

Co ale klamem není, je zdeformování Měsíce u obzoru. Vysvětlení je poněkud složitější, ale majoritní vliv na to má zemská atmosféra, která u obzoru připravuje vzdálenému zdroji světla (v případě Měsíce jde pouze o odraz slunečního světla) různé optické překážky.

[1] GABZDYL, P. *Prohlídka Měsíce* [online]. [cit. 2009-04-01]. <<http://mesic.astronomie.cz>>.

[2] KLECZEK, J. *Velká encyklopedie vesmíru*. Praha: Academia, 2002.

[3] *Spaceweather.com* [online]. [cit. 2009-04-01]. <<http://www.spaceweather.com>>.



Obr. 20 — Zdeformovaný Měsíc při východu. Foto Terry Tedor.



Obr. 21 — „Neobyčejně“ velký Měsíc na obzoru. Foto Bryan Murahashi.